













## Vergrüßungs-Anzeiger

## Stadt-Theater.

Montag, den 21. November 1898, Abends 7 Uhr:  
Abonnements-Vorstellung.

P. P. A.

Bei ermäßigten Preisen:

## Hofgunst.

Auffspiel in 4 Acten von Thilo von Trotha.

Regie: Hermann Welger.

Personen:

Der Fürst	Emil Berthold.
Die Fürstin Mutter	Fil. Sandinger
Princeß Elisabeth, ihre Nichte	Gilg Kiem.
Gr. von Malten, Oberhofmeister	Joel Kraft.
Gr. von Eichen, Oberhofmeisterin	Amalie König.
von Roden, Kammerherr	Max Kirchner.
Gr. von Buchen, Hausminister	Franz Wallis.
von Hellmuth, Hofjagdjunker	Franz Wallis.
Gräfin Birkenfeld	Helene Weiger.
Baron Hohenheim, Gutsbesitzer	Franz Schiele.
Witz, seine Tochter	Aura Hoffmann.
Baroneß Bertha Wallberg	Warg. Voigt.
Leo von Golden, Premierlieutenant	Herm. Welger.
Fräulein Stern	Johanna Proft.
Stabel, Diener	Alex. Galliano.
Eine Hofdame	Ida Galliano.
Ein Lakai	Hugo Schilling.
Eine Jofe	Marie Wendel.

Der Handlung: 1. und 4. Act bei Hohenheim auf dem Gut, 2. und 3. Act im Schloß der Fürstin. Zeit: Gegenwart.

Größere Pause nach dem 2. Act.

Hierauf: Ballet-Divertissement, arrangirt von der Balletmeisterin Leopoldine Gittersberg, ausgeführt von derselben, Emma Baileul und dem Corps de Ballet.

Eine Stunde nach Beginn der Vorstellung Schnittbilletts für Stehparkette a 50 H. — Ende nach 9 1/2 Uhr.

Spielplan:

Dienstag, 22. Nov. P. P. E. Lohengrin. Oper von Richard Wagner.  
Mittwoch, 23. Nov. P. P. C. Auf der Sonnenseite. Lustspiel von Oskar Blumenhal und Gustav Adelsburg.  
Donnerstag, 24. Nov. P. P. D. Das Erbe. Schauspiel von Philippi.  
Freitag, 25. Nov. P. P. E. Die lustigen Weiber von Windsor. Oper von Nicolai.

## Wilhelm-Theater.

Grosser Erfolg  
des neuen Personals.

Dasslon,

Kunststrafahrer.

## Evangelischer Bund.

Dienstag, den 22. November, Abends 8 1/2 Uhr.

## Apollosaal

(Hotel du Nord).

Vortrag des Pastor Lic. Bräunlich aus Weßdorf.

„Die sich mehrenden Uebertitte der Katholiken zu unserer Kirche und unsere evangelische Pflicht diesen gegenüber.“

Eintritt frei.

## Kaiser - Panorama

in der Passage, Filiale des Passage-Panoramas Berlin, A. Hoflieferant.

Diese Woche:

Der Schnelldampfer von Smyrna—Malta.  
Entree 25 Pfg., Kinder 15 Pfg., 5 Billets 1 Mark.  
Täglich geöffnet von 3—10 Uhr.

## Restaurant Albert von Niemierski

Brodantengasse 23 am Thor.

Sente Montag und folgende Tage:

Gr. Streich-Concert und Gesangs-Vorträge  
ausgeführt von der beliebten  
Wiener Damencapelle.Anfang 6 Uhr. Entree frei.  
Hochachtungsvoll Albert v. Niemierski.Allgemeiner Gewerbeverein  
zu Danzig.

## Weihnachtsmesse.

Anstellung gewerblicher u. kunst-  
gewerblicher Gegenstände  
verbunden mit einer Ausstellung der Entwürfe zur  
Künstler-Postkarten-Concurrenz

im Gewerbehaus

Heilige Geistgasse Nr. 82,

Eröffnung Mittwoch, den 23. Novbr., Vorm. 11 1/2 Uhr.  
Eintrittspreis 25 H.

## Sängerheim.

Sente:

Familen-Abend.  
Weihnachtsäpfel-Gratis-Verloofung.

## Vereine

## Friedrich Wilhelm-Schützen-Bruderschaft

## General-Versammlung

Montag, den 5. December 1898, Abends 8 Uhr.

Tagesordnung:

1. Vorstandsahlen.
2. Bericht über eine Stiftung.
3. Eingegangene Schreiben.
4. Diverjes.

Die erweiterte Tagesordnung liegt in unseren Gesellschafts-  
zimmern aus.

Der Vorstand.

Verband deutscher  
Handlungsgeschäften  
Kreisverein Danzig.Montag, Abends 9 Uhr  
im Kaiserhofe

## Vortrag

des Herrn Paul Silberman  
über den neuen Nachtrag zur  
Gewerbe-Ordnung.Um zahlreiches Erscheinen  
der Mitglieder und durch diese  
eingeführten Gäste wird gebeten.  
Der Vorstand.Ortskrankencasse d. Tischler-  
Stuhl- u. Korbmachergesellen.Montag, den 28. November,  
Abends 8 Uhr,

## General-Versammlung

2. Stamm Nr. 19 statt.

Tagesordnung:

1. Cassenbericht,
2. Ertragwahl des Vorstandes,
3. Wahl der Buch- und Cassen-  
revisoren,
4. Abberung der §§ 42 und 20  
des Statuts,
5. Verschiedenes.

Zu zahlreichem Erscheinen  
sämtlich Cassenmitglieder ladet ein  
Der Vorstand.Maler- und Lackirer-  
Innung zu Danzig.Die Lucas-  
General-Versammlung

findet

Sonntags, den 3. Decbr. cr.,

Nachmittag 3 1/2 Uhr,

im Schützenhause statt.

Die Tagesordnung ist durch  
Corrende bekannt gegeben. Die  
Mitglieder unserer Innung  
werden zur zahlreichen Be-  
theiligung höflich eingeladen.  
Der Vorstand.

J. A. (5655)

Oscar Ehler, Obermeister.

## Sterbecasse

## „Wilhelmsverein“.

Mittwoch, den 30. Novbr. cr.,

Abends 8 Uhr

## Ausserordentliche

## General-Versammlung

im Cassenlocal des Hrn. Schütz-  
mann, Breitgasse 33, wozu die  
stimmberechtigten Mitglieder  
(männliche) der außerordentlichen  
Tagesordnung wegen ersucht  
werden, pünktlich zu erscheinen.

Tagesordnung:

Beschlussfassung über Auflösung  
der Caffe § 13 des Statuts.  
Verschiedene Vereinsangelegen-  
heiten. Der Vorstand.

## Salvator-Bier

dem echten Münchener Bier vollkommen gleich, empfiehlt  
in Flaschen und Gebindendie Dampfabrerei Paul Fischer,  
Danzig, Sandgasse Nr. 6—9. (5189)

## Carl Bindel

## Ia. Gummi-Schneeschuhe

für Herren  
Damen  
Kinder

(5631)

Special-Geschäft für Gummiwaren.

## Cadé-Oefen

empfehlen in großer Auswahl die

Eisenwaren-Handlung Johannes Husen.

## Danziger Privat-Actien-Bank,

Langgasse No. 33.

Dem erhöhten Reichsbank-Discontsatz entsprechend,  
vergüten wir zur Zeit an Zinsen für

## Baar-Einlagen,

die ohne Kündigung zu erheben sind, 3 Procent p. a.,  
bei 3- bzw. 6monatlicher Kündigung 4 Procent p. a.

Danzig, den 11. October 1898.

(5173)

## Danziger Privat-Actien-Bank.



## Pianoforte-Fabrik

C.J. Gebauhr, Königsberg i. Pr.

Filiale in Danzig:

Heilige Geistgasse 78.

Inh. G. Pultke, Pianofortebauer,

empfehlen

Flügel  
Pianos von Mt. 750 bis Mt. 3000.  
450 1200.Diese Instrumente in Nußbaum und Eichenholz zeichnen sich durch reiche Klangfülle  
und leichte Spielart aus, sind nach der neuesten bewährtesten Construction mit Eisenponzer-  
rahmen, Stimmstock und Messinggraffen für sämtliche Töne, sowie Repetitionsmechanik mit  
Ober- und Unterdämpfung gebaut und wurden auf vielen Welt- und Provinzial-Ausstellungen mit  
goldenen und silbernen Medaillen prämiert. Prämiert London 1851, Moskau 1873, Wien  
1873 und 1892, Melbourne 1880, Bromberg 1890, Norddeutsche Gewerbeausstellung zu  
Königsberg i. Pr. 1895, 2. erste Preise und 1. Ehrenpreis.  
Alle Instrumente werden hier selbst in Zahlung genommen.  
Reparaturen werden gut und billig ausgeführt.

(5639)

## Specialität:

schwarze  
Seidenstoffe,farbige  
Seidenstoffe,Brantkleider-  
Stoffe

weiß und elfenbein.

Beste Fabrikate  
und  
größte Auswahl.

## Domnick &amp; Schäfer,

63 Langgasse 63.

## Abend-Mäntel

## Capes

## Blousen

## Morgenröcke Matinées

## Unterröcke

## Fertige Kleider

empfehlen

in großer Auswahl

zu

billigen Preisen.

(5625)

## Zughe-Cigarre!

früher 100 St. 4 H., jetzt 100 St.  
3 H., verkaufe wegen über-  
füllten Lagers, um rasch zu  
räumen, unter Kostenpreis.

Probe 10 Stück 30 Pfg.

R. Martens, Danzig,

Sandgasse Nr. 60. (5187)

## Tuch-Reste

welche sich zu Anabenanzügen,  
Herrenbeinkleidern u. Anaben-  
hosen eignen, verkaufen räu-  
mungs halber spottbillig. (4726)

Riess &amp; Reimann

Zachwarenhaus, St. Geistgasse 20

Neuestes und billigstes Spelke-  
lokal hier Fleischergasse 6, bei  
Schier. Jeden Abend frische  
Kartoffelklingen, Rinderfleisch,  
Eisbein und Sauerkohl.Speisekartoffeln in grob-  
u. klein.  
Quantität offerirt billigst (70246)  
E. P. Sontowski, Sandthor 5.















# Weihnachts-Ausverkauf.

I. Auf sämtliche Knaben - Garderoben, Anzüge, Paletots, Pyjecks, einzelne Blousen und Hosen	<b>10 Procent</b> unter meinem festen Preis.
II. Auf sämtliche Mädchen-Garderoben, Wintermäntel, Jaquets, Kleider und Babys	<b>15 Procent</b> unter meinem festen Preis.
III. Auf Artikel, die entweder in meinem Schaufenster oder am Lager unansehnlich geworden oder die aus ganzen Dutzenden zurückgeblieben sind, sowie auf alle anderen Restbestände der verflossenen Saison	<b>30 bis 50 Procent</b> unter meinem festen Preis.

Für Weihnachtsbescheerungen armer Kinder

habe ich specielle, warme, dauerhafte und solide Kleider und Anzüge aus Nest-Coupons meines Stoff-Lagers angefertigt und empfehle dieselben zu ganz billigen Preisen für alle Größen aufs Angelegentlichste.

# L. Murzynski,

## Special-Haus für Kindergarderoben.

(5654)

ündet der Verkauf v. 22., Diens-  
tag Röhlergasse 7 statt. Glaser-  
arbeiten werd. daselbst angenom.

Postfollt franco per Nachnahme.

In meinem Comtoir, Sopengasse 22, werden einzelne Probe-Flaschen zu Engros-Preisen verabreicht.

**J. Koenenkamp**, Langgasse 15, Langfuhr 18.

## August Member.

Diebstahl viel Ständerleger  
Siesta-Verlag, Dr. 5, Hamburg  
(6429)

umgearb. in u. auß. dem Hause.  
Off. u. K 140 an die Exp. d. Bl.

und neu angelegt Vorstädtisch.  
Graben 10 F, parterre.

**Süßrahm-Margarine**  
 eine empfehlende Erinnerung.

Die fast neue Radeneinrichtung ist zu verkaufen

erb. in Gold u. Seide gezeichnet  
gestiftet Frauengasse 52, 1. (4829)



**Berliner Allerlei.**

Große Komiker — kleine Menichen. — Der verheirathete Einjährige. — Vom Theater.

Daß große Komiker zuweilen sehr kleine Menschen sein können, bewies jüngst Georg Engels, als er sich von seinem eigenen Sammelorgeln verlagern ließ. Die Sache ist eigentlich ganz privater Natur, aber sie hat trotzdem in den Zeitungen gefunden und man kann deshalb nicht mehr gut an ihr vorbeigehen. Herr Engels hat eine einzige Tochter, ein liebes, gutes Geschöpf, die von ihren Freunden mit „Krimel“, „Krimel“ genannt wurde. „Krimel“ schien ihres Vaters ganzer Stolz zu sein, jedenfalls war sie seine rechte Hand. Wenn Herr Engels gastiven ging, war nur sein „Krimel“ im Stabe, ihm die Koffer richtig zu packen. Und änderte er unterwegs sein Repertoire, so brauchte er nur zu telegraphiren: „Schick Perle 17 und Hölz 33“ und „Krimel“ fand sofort das Nöthige heraus. Deshalb war es ihm sehr unangenehm, als ein hübscher Druckereibesitzer um „Krimel“ warb und als die beiden jungen Leute sich dazwischen vertragen wollten. Er wollte seine Tochter nicht entsenden, drohte mit Muth und Entzogenheit, und als die Zwei trotzdem ein Paar wurden, jagte er sich gänzlich von „Krimel“ los, verbat sich fortan ihren Gruß auf der Straße und zahlte ihr auch die 20 000 Mk. nicht aus, mit denen er sie für ihr 21. Lebensjahr versichert hatte. Vor Gericht ließ Herr Engels durch seinen Anwalt seinem einst so geliebten Kinde eine Abfindungssumme von 5000 Mk. bieten, um den Rest zu sparen, aber er wurde trotzdem zur Zahlung des ganzen Betrages verurtheilt. Georg Engels ist natürlich ein sehr vermöglicher Mann, aber „am Golde hängt, nach Golde drängend“ zuweilen auch der größte Komiker, wenn er daneben auch noch ein Egoist und kleiner Mensch ist.

Adolph R. Arronge ist bekanntlich ein Ehren und Zantamen Mann geworden. Aber in dieser Welt, in der doch so vieles erblüht, läßt sich mit den Zantamen leider nicht immer auch das Talent vererben. Der Verfasser von „Sagemanns Töchter“ hat nun unter anderem auch einen Sohn, der Hans heißt und gleichfalls Stude schreibt. Bisher waren es ihrer zwei — des jedes von ihnen erlebte mindestens ebensoviel Aufschwüngen. Um die Sache aus dem Kopf zu haben, fing Herr Hans P. Arronge schon sehr früh zu dichten an, aber böse Menschen behaupteten, sein Dichten wenna auch nicht sein Trachten, sei böse von Jugend an gewesen. Um sich von seinen Mißerfolgen zu erholen, heirathete der junge Dichter, und so kommt der Vielbeschäftigte erst jetzt dazu, sein Jahr abzugeben. Ein verheiratheter Einjährig-Freiwilliger — es giebt wirklich keine Kinder mehr! Nur die Theaterdirectoren können lachen, denn im nächsten Jahr wird Hans P. Arronge voraussichtlich sein Stüd schreiben.

Das Residenz-Theater, in welchem Director

Lauteborn ausschließlich das französische Genre pflegt, gab gestern ein französisches Stück, das ausnahmsweise zwei deutsche Vorgesänge. Sie das harte Wort — Dichter zu Verfassen hatte. Die Herren Franks und Stöber haben in ihrer „*Amselfe Tourbillon*“ das Häusern und Spuden den französischen Vorbildern auch glücklich abgequert. Sie sind ebenio stüval — und nur die Grazien sind leider ausgeblieben.

Kathi Grant, die Jähre lang ingransfuri a. M. als Herone wirkt, ist jetzt in Berlin und wird wahrscheinlich am Schiller-Theater engagirt werden. Sie würde dort ihres Erfolges sicher sein, wäre sie auch nicht die große Künstlerin, die sie ist. Director Raphael Böwenfeld als Erzieher des Publicums duldet nicht, daß man im Schiller-Theater sein Mißfallen äußert. Das hat er neulich im Anblich an den Durchfall von Habes' „*Eroberer*“ öffenlich erklärt. Da Herr Böwenfeld selbst nie auf seiner Bühne erscheint, hat das Publicum dort schließlich gar keinen Grund, seinem Mißfallen Ausdruck zu geben.

Flaneur.

Ans dem Gerichtssaal.

**Strafkammerurtheil vom 19. November.**

Der Staatsanwaltschafts-Hof bot heute Nachmittag ein außerordentliches Bild insofern, als sich neben der sonstigen Anbetrachtung ein größeres, den besseren Ständen angehörendes Publikum eingefunden hatte, um einem ganz besonders interessanten Falle beizuwohnen und sich die Gelegenheit nicht entgehen zu lassen, der berühmten Anwalt, Justizialrath M a d e aus Berlin, sprechen zu hören. Und eine größere Anzahl höherer Justizbeamte, unter ihnen Herr Landgerichtspräsident v o n S c h m e z z e, wohnte der Verhandlung bei, deren Leitung in den Händen des Herrn Landgerichtsdirektor S c h u l z lag. Wegen Befreiung der Beamten der Oberstaatsanwaltschaft zu Marlenwerder war der Richter Dr. A l b e r t D r a n o w s k i von hier angerufen. Die Staatsanwaltschaft vertrat die Staatsanwaltschafts-Stabs Herr D e t t i n g von hier. Die Verhandlung führte, wie schon erwähnt, Justizialrath M a d e l - v e r t h. Es war den Angelegten zur Zeit geistig ein wenig unangenehm, als Herr Oberstaatsanwaltschaft W a l f f in Marlenwerder, diejenige Anwalt, mit seiner Beamten reichlich und absichtlich länger hestehend zu haben. Die Angelegenheit, welche das ganze Verfahren betraf, anläßt hat, ist weit über die Grenzen unserer Provinz hinaus bekannt geworden und hat seiner Zeit viel Staub aufgewirbelt. D r a n o w s k i, der an der Universität zu Berlin seiner Zeit die juristische Doctorwürde erlangt und den Krieg gegen Frankreich als activer Officier im 8. Marlen-Regiment mitgemacht hat, befeh bis zum Jahre 1892 das Rittersgut Wetmannsfelde bei Elbing, auf welchem er einen umfangreichen Ziegelerbetrieb unterhielt. In Folge von Streitigkeiten mit seinem Zieglermeister W i e b i n g gerieth er in eine Reihe von Proceffen, aus denen wiederum sich Strafverfahren ergaben. Am 25. Juni 1892 fand Dr. D r a n o w s k i endlich wegen vorsätzlichen Meineides, vorsätzlicher Brandstiftung und betrügerischen Betrages in zwei Fällen vor dem Schöngericht in Elbing, welches ihn bezüglich des Meineides und bezüglich eines versuchten

verurtheilt für schuldig erachtete und zu zwei Jahren zwei Monaten Zuchthaus sowie drei Jahren Ehrverlust und dauernder Unfähigkeit, als Zeuge oder Sachverständiger eideschwören zu werden, verurtheilt. Darnach sowohl wie heute behauptet Dr. Drbanowski, der kaisersächsische auf das Zeugnis des Weidlich hin verurtheilt worden ist, nicht anders zu sein und hat schon während der Verurtheilung seiner Zuchthausstrafe in zahllosen Eingaben, Beschwerden und Jammerklagen die Wiederaufnahme seines Verfahrens und damit seine Rehabilitirung verlangt. Unmöglich ist aber auch diese Vertheilung nach seinem ehemaligen Vertheiliger, Herrn Justizrath Horn in Elbing, und seiner jetzt verstorbenen Mutter, angelegt und zum Theil sogar selbstständig unternommen worden; auch seine inzwischen von ihm geschiedene Ehefrau hat sich in einem Gnadengesuch für ihn an den Kaiser gewandt. Da alle diese Bemühungen immer wieder erfolglos geblieben, ist Dr. Drbanowski allmählich zu der Ansicht gekommen, daß die königliche Staatsanwaltschaft es an Geisteskraft für ihn fehlen lasse, und als vor einiger Zeit das Decret zu seiner Angelegenheit in Elbing von dem ihm nach seiner Meinung angestrichenen Gerichtsprofessor Dr. Dollé ohne äußerlich erkennbaren Grund auf die Staatsanwaltschaft Herrn Preuss übertragen wurde, sah er dies als eine ungerechtfertigte Maßnahme gegen seine Person an und gerieth in eine derartige Erregung, daß er das oben erwähnte incriminirte Schreiben an den Herrn Oberstaatsanwalt nach Marienwerder richtete. In demselben heißt es u. A., er glaube den Oberstaatsanwalt, das derleihe berechtigt sei, einen persönlichen Bescheid im Decret vorzunehmen, er wende sich aber gegen die häufige Verwechselung von Recht und Macht. Die Anklage gegen ihn sei gänzlich und schuldig seien Beamte der Staatsanwaltschaft, schuldig sei der Oberstaatsanwalt selbst, wenn er die Verfolgung dieser Beamten nicht zulasse. Wenn eine beratige ge. . . . . Zuziehung des Angetagten in der Prolog preussischer Gerichte möglich sei, dann wären sie ja eine Horde von S. . . . . die alle ins Zuchthaus gehörten. Er bestreite auf der Wiederaufnahme seines Verfahrens sine ira et studio. Das Schreiben wirkt ferner von dem „infamen Verbrechen der falschen Anklage“ und fällt mit den Worten: „In der Ueberzeugung, daß Ihre Ständeschreie es erfordert, erwarte ich, daß Sie mir endlich Gelegenheit geben werden, meine Behauptungen zu beweisen.“

Auf die Frage des Vorstehenden nach den Angelegenheiten, ob er sich auf die Beschuldigungen auswirken wolle, erklärte sich derselbe dazu bereit mit der Versicherung, daß es ihm fern gelegen habe, die Staatsanwaltschaft beleidigen zu wollen, daß er mit seinem Schreiben vielmehr lediglich die Wiederaufnahme seines Verfahrens bezweckt habe. Wenn man so viel gelitten habe wie er, dann thue man Alles in seiner Noth, um seine Ehre wiederhergestellt zu sehen. Nach der Strafproceßordnung sei die Wiederaufnahme eines abgeschlossenen Verfahrens möglich, wenn die Verurtheilung auf Grund einer gefälschten Urkunde erfolgt ist. Er habe nun den Beweis dafür in Händen, daß sich Thatächlich in der Anklage von 1892 Fälschungen vorfinden. Sein Ziel sei gefestigtes Gerechtigkeit, nicht jedoch zurückgewinnen der Verurtheilung, die sich ihm um belanglose Rechenfehler handle und daß die Anklage keine Urkunde sei, die im Sinne des Gesetzes zum Beweise von Rechten und Rechts-Verhältnissen von Erheblichkeit ist. Auf Grund wider erwiesener Thatlagen habe er bei der Staatsanwaltschaft auf die Strafverfolgung seines Gegners Wiederspruch beantragt. Diese Behörde habe jedoch bis heute mit ihrem Vornehmen geögert, so daß inzwischen die Verjährung eingetreten ist.

reichten dem Gerichtshof vorliegenden, sehr umfangreichen Aktenmaterial ganz der Vorherrscher mit dem Angeklagten sozahn die einzelnen in Betracht kommenden Tatsachen durch. Zum besseren Verständnis sei des Wichtigsten hier wiedergegeben. Der Zieglermeister Wiedrich arbeitet bei Dr. Drbanowski auf Accord und hatte seine Arbeiter direkt zu bezahlen. Alljährlich erfolgte zwischen ihnen die Abrechnung. Zur Abgabung erhielt Wiedrich jedoch wöchentlich auf sogenannte Lohnlisten Vordrucke, die bei der Jahresrechnung abgezogen wurden. Im Jahre 1886 bedaupte W., dem Angeklagten benachteiligt zu sein, und klagte gegen denselben 6949 Mk. ein. Dr. Drbanowski bestritt die Forderung und der Proceß hat sich im Ganzen 8 Jahre hingezogen. In der Sauphase drehten sich die Streitigkeiten der Parteien um eine Summe von 680 Mark, von denen Wiedrich nur 340 Mark erhalten zu haben behauptete. Dr. Drbanowski legte jedoch die Abrechnungen vor, aus denen zu ersehen war, daß W. im Jahre 1886 vom 6. März 40 Mk., 9. November 1885 über 3 Mk. und vom 6. März 40 Mk. erhalten hatte. Im Jahre 1886 betrug die Forderung der Zahlungen und gab sich folgende Erklärung: Am 5. November sei er zum Angeklagten gekommen und habe um Geld zur Lohnzahlung eukert. Darauf habe Dr. D. ihm erwidert, er habe quatenblich nicht soviel.

Flaneur.

hört. Dies erschien für den Angeklagten sehr bedauernd, und derselbe hielt das als eine Sühnung der Anklage an. Nach seiner Verurtheilung hat sich auch ein Poësiemann gefunden, und es zeigt sich, daß Wieblich zu einer Zeit Geld empfangen hat, von der er behauptet, daß es nicht der Fall gewesen ist. Der Angeklagte befaud sich nämlich in jener Zeit sehr oft als Schiffsführer der deutschen Ziegelei-Verensgesellschaft in Berlin und hat von dort an Wieblich gegen dessen Sühnkosten Zahlungen geleistet. Von Seiten des Angeklagten ist das Zeugniß des Wieblich auch insofern angegriffen worden, als derselbe behauptet, am 4. November des in Frage kommenden Jahres eine Zahlung von Dr. D. erhalten zu haben. Vertheidiger Aufzuzahl Mundel beantragte aus den Acten festzustellen, daß der Angeklagte damals den Beweis angeboten hat, daß die Geldsendungen, die am 3. in Berlin abgegeben werden, nicht schon am 4. in Neumanns Händen in die Hände des Empfänger sein können, diesem Verweisantrage wurde nicht stattgegeben. Der Vorlesender: „Das ist richtig, es wurde nicht feststehend angenommen, daß diese von Berlin sehr wohl dann an andere Orte befaßt werden können.“ Vertheidiger Mundel: „Es wurde das angenommen und kommt doch her, die hat keine einfache Nachfrage bei dem Postamt vortheil, die hat keine großen Kosten verursacht.“ Für die Zeit befaßt werden können, nicht aber in dieser Zeit befaßt werden können, nicht aber Geldsendungen, denn diese werden nur mit bestimmten Daten befaßt werden.

Aus den Acten stellte der Vorfisgender Herr fest, daß die Liebertragung der Drämannschiff'schen Sache auf den Staats-anwalt Preuss erfolgt ist, und es schiesse Herr Dölle zu einer zureichenden rechtlichen Klärung angesetzt war. Die Lieber-tragung ist vom Oberstaatsanwalt an mich der Begründung an-gegeben worden, daß Herr Preuss bei der Oberstaats-anwaltschaft bereits die Sache bearbeitet habe. Der Ange-klagte bemerkt dazu, dieser Personenwechsel mühe ihn aus Empfindlichkeit berühren, weil Herr Dölle ihm kurz vorher erst gesagt hatte, es liege jetzt genügend Material vor, es stecke etwas hinter der Angelegenheit, und er werde jetzt eine richterliche Vernehmung des Diebstahls veranlassen. Der Herr Oberstaatsanwalt hätte ja die Sache, die so lange gerüht hatte, nun auch noch die sechs Wochen, während welcher Herr Dölle übte, ruhen lassen können. Er — D. — wisse nicht, weshalb die Sache, nachdem dem Herrn Oberstaatsanwalt plötzlich so eilig erschien, daß sie einen anderen Decernenten haben mußte.

Es kamen dann die vielen, vielen Wiederankunftsbefehle, Bescheidungen und Entschuldigungsbeileide, die Herr Justizrath Horn zum Theil aus eigener Initiative an alle Instanzen gerichtet hat, ferner die eigenen Eingaben des Angeklagten zc. zur Beipredung. Der Vortreffende wies dem Angeklagten einen Bericht des Staatsanwalts aus den Justizminister, der 52 Seiten umfaßt, zum Beweise dafür vor, daß die Staatsanwaltschaft sich im Gegentzug zur Dr. D's Behauptungen sehr viel und sehr eingehend mit seiner Angelegenheit beschäftigt. — Dr. D. erwiderte demgegenüber, daß die Staatsanwaltschaft ihm erst vor einiger Zeit wieder zu erkennen gegeben habe, daß sie noch immer unerschüttert an seiner Schuld festhalte. Auch habe ihn die Papiere in einem Beiseide, der sich mit der Thätigkeit seiner verstorbenen Mutter in der Angelegenheit befaßt, sehr verletzt. Endlich komme noch ein Umstand hinzu, der ihn zu dem intimirten Schreiben veranlaßt habe. Auf den Rath des Herrn Justizrath Horn sei er vor einiger Zeit nach Marienwerder gefahren, um bei der Staatsanwaltschaft bezüglich seiner Angelegenheit Rücksprache zu nehmen. Als er das Zimmer des Stellvertreters des Staatsanwalts, Herrn Staatsanwaltschaftsraths Gehk mann, bei der Diener nicht gegenwärtig gewesen, um ihn zu melden. Auf Anrathen eines anderen Beamten habe er an die Thüre geklopft und ein lautes „Gerein!“ vernommen. Der Beamte hatte ihm gesagt, wenn Herr Gehkmann“ rufe, solle er nur eintreten. Als er aber die Thüre öffnete, traf der Herr Gehk in einer Weise auf ihn losgefahren, daß er entsetzt wieder bis vor die Thüre wich. Man habe ihn sein ganzes Leben hindurch wenigstens noch nie der Unhöflichkeit bezüchtigen können, und in diesem Falle glaube er, es nicht gemein zu sein, deshalb habe ihn die ungerücksichtigte Behandlung ebenfalls sehr erbittert. Der Wurm krümme sich, wenn er gereizt werde. Selbstthätig ward er: „Der Herr Vortreffende war vorhin so liebenswürdig, darauf hinzuweisen, daß der Herr Staatsanwalt sich so sehr viel Mühe mit der Angelegenheit des Angeklagten gegeben hat, indem er 52 Seiten über ihn schrieb. Es steht wohl fest, daß der Angeklagte hiervon bisher keine Kenntniß hatte.“ Gemerkt sei noch, daß Dr. D. seine ganze Angelegenheit in einer Broschüre „Errata humanum est“ auseinandergelegt hat.

Die von dem Vertheiliger geladenen beiden Zeugen, Gerichtsassessor Dr. Dolle und Justizratz Horn aus Elbing waren nicht erschienen, letzterer, weil er den Zug vermisst hatte. Nach einer vorgelassenen Demarche war das Eintreffen des Herrn Horn um 1/2 Uhr zu erwarten. Da von seiner Seite besonderes Gewicht auf die Vernehmung gelegt wurde, so begannen die Plaidoyers. Staatsanwaltschaftsrath Dettling beschränkte sich auf einige kurze Ausführungen. Dem Angeklagten gebühre zwar der Schutz des § 193 E.-G.-B., aber er habe denselben weit überhört und Worte gebraucht, die man schlechter als Schimpfsworte bezeichnen könne. Wenn man in Betracht ziehe, dass man bemerkt, ein gebildeter Mann sei, der sich sehr wohl zu helfen wisse, so könne man nicht annehmen, dass er sich nicht bewußt, daß er ein Verbrechen begangen habe und sich eine sehr erhebliche Strafe verschaffe, so müsse eine sehr empfindliche Strafe erkennen müssen. Er beantrage deshalb, von einer Geldstrafe abzuheben und den Angeklagten zu neun Monaten Gefängniß zu verurtheilen.

Verord. Justizrath M u n d e l führte etwa Folgendes an: Ich bin mit dem Herrn Staatsanwalt nur in einem Punkte einer Meinung, nämlich darin, daß dem Angeklagten der §. 193 St.-G.-B. zur Seite steht. Was der Herr Staatsanwalt im Uebrigen als fragwürdig bezeichnet hat, das werde ich gerade im Gegentheil als außerordentlich irasimilierend an der Angeklagte war und ist noch ein gebildeter Mann, was für ihn die Zuchthausstrafe bedeutet, das wird ein jeder ohne viele Worte erkennen können. Wir legen hier zu meinem Bedauern nicht als Richter über das Wiederannahme-Verfahren, wäre das der Fall, mir weiß, ob seine Anträge dann nicht Erfolg haben würden. Ich habe die feste Ueberzeugung, wäre seine Sache damals in Elbing so geleitet worden wie heute hier, dann wäre ihm das Zuchthaus sicher erspart geblieben. Durch den einen Versuch ist er hinuntergestürzt worden in die Fesse der Gesellschaft, seine bürgerliche Existenz ist vernichtet, soll man sich wundern, daß er bemüht ist, diesen unheilvollen dunkeln Punkt in seinem Leben wieder weiß zu machen? Er ist raschlos bemüht geblieben um die Wiederherstellung seiner Ehre, und in diesem Sinne hat er das ist mein feste Ueberzeugung, bei der königlichen Staats-Anwaltschaft wenig Entgegenkommen gefunden. Hätte er nur die Hälfte von dem Wohlwollen gefunden, das die königliche Staats-

maltauf daß Herru Weibsch an den Tag gelegt hat, bet  
men auch das unglückliche Rechenexempel auf das Wort  
acceptirt wurde, wachlich es schände heute anders um ihn.  
Daß das Ueberzeugung von der Unschuld des Angeflagten  
gewonnen, und dieselbe Ueberzeugung hat mein College Horn,  
deshalb hat er ihm treu zu Seite gestanden in der ganzen  
traurigen Zeit. Man bedenke doch, was den Angeflagten  
benüthig zu dem incriminirten Schreiben getrieben hat:  
daß ihm jedes Recht verlag, man hat Jahre lang alle  
seine Bitten und Beschwerden zurückgewiesen, man hat ruhig  
die Verjährungsfrist ablaufen lassen! Daß dann den Mann  
nicht fremd kimmte. Es sind traurige Zustände in unserm  
Strafrecht, wo der Angeflagte rechtlos dem Material  
Rechnensteller: mit dem Accusamaterial, das gegen ihn vor-  
liegt, seine Keuschheit nehmen darf, während es von der Ver-  
urtheilung oft ungewöhnlich eingelassen wird. Im vor-  
liegenden Falle wäre es für den Angeflagten von ganz be-  
sonderer Wichtigkeit gewesen, die Acten zu sehen, denn bei  
dem Staatsanwaltschaft gah nur Herr Weibsch und alle  
seine Rechenexempel wurden gerechtgemacht, um nur die  
bedingte notwendige Zahl 680 herauszubekommen,  
während jetzt nachgewiesen ist, daß mindestens 720 Wk.  
gezahl worden sind, gezahlt worden sein müssen, — daran  
ist nicht zu rütteln und zu rühren. Soll man sich, wenn man  
so benachtheiligt steht, etwa noch bekanten bei der Königin-  
liche Staatsanwaltschaft? Schon jetzt erscheint es sehr  
wahrscheinlich und ich möchte sagen, steht es fest, daß der  
Angeflagte zu Unrecht verurtheilt worden ist. Schon jetzt  
ist unüberlegbar feststehend, daß der Angeflagte am  
1. November einen Selbstbetrug gezahlt hat, wo Herr  
Weibsch beschworen hat, er habe nicht erhalten. Das  
kennt nicht, das Exempel des Herrn Weibsch, und  
wenn man den Geschnorenen gelagt hätte: hier liegt  
nicht Periculum vor, so wäre eine Verurtheilung wohl  
nicht erfolgt. Nun geht der Mann, der so viel erlitten  
hat, von Justiz zu Justiz und kämpft vergebens  
um sein Recht. In seiner Verzweiflung ist er  
verurtheilt worden. Mein Gott, meine Herren,  
der Angeflagte hat ja im Inductum gelesen, aber das  
versteht der Herr in Staatsanwalt, ihn so zu behandeln, wie  
das der Herr in Wartenwerder gethan hat, und der Staats-  
anwalt, der das ihm, der verlorst seine Pflicht. Ich sage das  
nicht, denn ich sehe hier auch in Ausübung meiner Pflicht. Die  
Ansprüche des Angeflagten mögen hart sein, trivial sind seine  
Verforderungen nicht, sie sind vielmehr von der tiefsten  
Verwerfung dicit. Im ersten Falle liegt meines Gracians  
nach gar keine Verleumdung vor. Es ist durchaus keine  
Schmeichelei, wenn ich zu Jemand sage: „Sie bedienen sich  
nicht gegenüber Ihrer Frau“, aber eine Verleumdung ist es  
nicht. Der spätmittel Ausdruck ist der von der Gerecht-  
igkeit . . . . . aber ich bin zu der Ueberzeugung gekommen,  
daß auch hier keine Verleumdung vorliegt. Der Angeflagte  
wollte etwas ad absurdum führen, indem er sagte, wenn  
das möglich wäre, d a n — — — . Das ist ein hypothetischer  
Fall. Nur der Ausdruck „ge . . . . . Fällung“ ist vielleicht  
verleumdend, und ich habe das dem Angeflagten auch gesagt.  
Der Mann hat eben geirreitet und gesprochen aus tief  
verwundeter Seele, und ich wollte, diejenigen Behörden, die  
über die Wiederannahme eines Verfahrens zu entscheiden  
haben, hätten dieser heutigen Verhandlung beigegeben. Die  
Verhandlung hat ergeben, daß der Angeflagte wahrscheinlich  
Unrecht erlitten hat, er war zu seinem Vorgehen um so  
mehr berechtigt, als nicht allein im Wehen,  
sondern auch bei uns derartige Sachen schwer durchzuführen  
sind. Es ist nicht immer so, meine Herren, daß die reo  
judicata richtig ist. Manches Unbegründete dringt durch,  
nicht Begründetes bleibt rechtlos, man giebt aber die Hoffnung  
nicht gerne auf, daß Recht doch Recht bleiben muß, wenn  
man auch nirgend Gehör findet, und ich denke diese Ver-  
handlung wird vielleicht dazu beitragen haben, daß die  
Sache des Angeflagten endlich den verdienten Sieg erringt.  
— Nimmt das hohe Collegium an, daß in der That eine  
Verleumdung vorliegt, dann ist dieselbe meines Gracians mit  
einer Geldstrafe hinreichend gesühnt.“

Der Staatsanwalt replicirte kurz, daß er bei dem Vorlesen des Angeklagten auf dessen Behauptung bezüglich des Staatsanwaltschaftsraths Seß überhaupt keinen Werthe lege, und daß er sich dagegen verwahren müsse, wenn dieser Beamte hier der Mißthäterung bezichtigt werde. Wenn der Verteidiger sage, daß die heutige Verhandlung die Unschuld des Angeklagten bezüglich des Meineides ergeben habe, so müsse er dem widerprechen und seinerseits behaupten, daß für die Unschuld des Angeklagten gar nichts erbracht worden sei. Mangelhaftes Entgegenkommen sei dem Angeklagten nitigens gezeigt, im Gegentheil seien seine Wutträge stets sehr sorgsam geprüft worden.

„Zufußatz W a n d e l führt in seinem Schlußwort aus, er habe in der ganzen Verhandlung nichts von dem Vorleben des Angeklagten gehört, der Staatsanwalt sei daher auch nicht berechtigt, damit zu argumentiren. „Wenn dem Herrn Staatsanwalt die Behauptungen des Angeklagten nichts gelten, so erwidere ich darauf: Wir gelten sie sehr wohl, und wenn der Herr Staatsanwalt den Zwischenfall nicht dem Rath Heß in Marienwerder bezuzieht, so beantragt ich hiermit, den Staatsanwalt Heß hierzu zu laden, damit derselbe auskunft gebe, daß er sich zum Angeklagten so betragen hat, wie dieser es behauptet. Der Angeklagte hat überall nur sein Recht gesucht, aber, meine Herren, bekommen hat er es nicht! Ja, nun meint der Herr Staatsanwalt, daß es noch dem der Angeklagte seine Anträge sind ja zuvörderst zu prüfen worden? Nachdem ich überall abgewiesen worden ist, so habe ich den Staatsanwalt sogar für lebensgefährlich war, 52 Seiten über ihn zu schreiben, mühte er sich doch sagen, es ist ja alles vortrefflich. Was ich wollte, habe ich zwar nicht erreicht, aber man hat sich doch mit mir beschäftigt, was kann ich noch mehr verlangen! Ich argumentire kein unschuldig Verurtheilter, und es wird ihn Niemand verurtheilen können, wenn er weiter nach seinem Recht streift. Ferner jagt der Herr Staatsanwalt, den Unrichtigkeiten in der Anklage sei kein Gewicht beizulegen. Ich denke anders darüber. Darnach stand Eid gegen Eid und diese Ziffern sind — absichtlich oder unabsichtlich — zurecht gemacht, um zu Ungunsten des Angeklagten verwendet zu werden.“ Redner kommt dann noch auf verschiedene Unregelmäßigkeiten, die der Staatsanwaltschaft zu Lasten schreibt, zu sprechen, namentlich auf ein Contoubd der Beschuld, welches, so lange man es brauchte, bei der Staatsanwaltschaft verschwunden war, und dann später, als der Angeklagte seine Strafe längst erlitten hatte, ihm wie verhehelt mit seinen eigenen Büchern ausgehändigt worden ist. Aus diesem Contoubd und aus dem nachdrücklich genutzten Vorwissen habe der Angeklagte erst erfahren, daß man mit unrichtigen Zahlen gegen ihn operirt hat. Vor seiner Verurtheilung habe er dem Herr von Zahlen machtlos gegenüber gestanden. „Ich wollte, ich hätte im mündlichen Befahren vor einem Gerichtshof für die Wiederaufnahme eines Processes zu plaidiren, und glaube, es ginge nicht dort noch besser, als der Herr Staatsanwalt mir prophezeit. Man kann dem Angeklagten nicht zumuthen, daß er wisse,

**Berliner Börse vom 19. November 1898.**

[illegible]



Goerigk, Schuhmachermeister, | heutigen Fabrikpreisen offerirt  
Alst. Graben 100. (5261) | E.F.Sontowski, Hausth. 5. (70336)



# Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

[www.digital-center.pl](http://www.digital-center.pl)

[biuro@digital-center.pl](mailto:biuro@digital-center.pl)

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

**Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.**

**Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.**

**All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.**